

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *მაია ყუშიტაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		☒
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	24	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	10
პროფესიული აქტივობა	2	5
ქულათა ჯამი	86	100

სახელი გვარი

მ. ზ. მ. შ.

თარიღი:

04.07.2025



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

დimitრი გვრიტიშვილი

2025 წლის 4 ივლისი

სააპელაციო და რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე ჩატარებულ კონკურსში (გამოცხადდა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - „საბჭო“) 2025 წლის 25 თებერვლის №1/23 განკარგულებით) მონაწილე კანდიდატის - **მაია ყუშიტაშვილის** (შემდგომში - „კანდიდატი“)

შეფასება

1. პროცედურის შესახებ:

„კანდიდატის“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის წინამდებარე შეფასება განხორციელებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - „კანონი“) 35¹ მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად და იგი ეფუძნება „კანონის“ 34² მუხლით დადგენილი წესით „საბჭოს“ შესაბამისი სამსახურის მიერ „კანდიდატის“ შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის, აგრეთვე - „კანონის“ 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით „კანდიდატის“ საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის დეტალურ ანალიზს.

2. ინფორმაცია „კანდიდატის“ შესახებ:

2.1. „კანდიდატი“ 34 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი; დოქტორანტი საქართველოს უნივერსიტეტში). სპეციალობით

მუშაობს თითქმის 11 წელია, კერძოდ: 2014 წლიდან მუშაობდა საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსა და საერთო სასამართლოების სისტემებში, სხვადასხვა პოზიციაზე. 2023 წლიდან ჩაირიცხა საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (შემდგომში - „სკოლა“) მსმენელად.

2.2. „კანდიდატის“ შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები, რომლებშიც რეკომენდატორები „კანდიდატს“ ძირითადად დადებითად ახასიათებენ.

2.3. „კანდიდატი“ სარგებლობს სოციალური ქსელებით; მის შესახებ ინტერნეტ-სივრცეში არ არის ხელმისაწვდომი რაიმე სახის ინფორმაცია. „კანდიდატი“ არ ყოფილა/არ არის რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

2.4. „კანდიდატს“ სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. „კანდიდატის“ საკუთრებაშია საცხოვრებელი სახლები (393 მ² ფართობით; 333 მ² ფართობით, 50%) ქ.თბილისში.

„კანდიდატი“ მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის; თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის მონაცემები შესაბამისობაშია სახელმწიფო რეესტრების მონაცემებთან.

2.5. „კანდიდატს“ წარსულში რაიმე სახის პასუხისმგებლობა არ დაკისრებია.

2.6. „კანდიდატი“ სასამართლოში მხარედ ან დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

2.7. „კანდიდატი“ იშვიათად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის ღონისძიებებში.

2.8. „კანდიდატს“ ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის (სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით; ქულები: 82/16) საკვალიფიკაციო გამოცდა.

2.9. „კანდიდატი“ არ ეწევა პედაგოგიურ/სამეცნიერო საქმიანობას. მან წარმოადგინა სამაგისტრო ნაშრომი თემაზე - „მტკიცების პროცესის

თავისებურებები“, რომლის შესწავლითაც ირკვევა, რომ „კანდიდატი“ აზრს ძირითადად მარტივი წინადადებებით გადმოსცემს, ასევე - ძირითადად სწორად იყენებს სასვენ ნიშნებს, რაც ხელს უწყობს გადმოცემული აზრის მარტივად აღქმას.

2.10. „კანდიდატი“ არის „სკოლის“ XVIII ჯგუფის მსმენელი (რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში: 6). მის შესახებ წარმოდგენილია „სკოლის“ დადებითი დახასიათება, თუმცა - შემდეგი რეკომენდაციებით: 1) სასურველია, სასურველია უფრო მეტი შინაგანი გახსნილობა; 2) „კანდიდატმა“ უნდა იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

2.11. „კანდიდატი“ ფლობს ინგლისურ ენას.

2.12. საჯარო მოსმენის დროს „კანდიდატის“ პასუხები „საბჭოს“ წევრთა ზოგად და სამართლებრივ შეკითხვებზე იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და სრული. „კანდიდატმა“ გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ასევე - მოქმედი კანონმდებლობის ძალიან კარგი ცოდნა.

3. „კანდიდატის“ შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით ნებისმიერი კანდიდატის შეფასებისას, მოქმედებს პრეზუმფცია, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, თუ წარმოდგენილი არ არის ამ პრეზუმფციის გამაქარწყლებელი, სანდო ინფორმაცია.

3.2. „კანდიდატის“ შესახებ წარმოდგენილი ინფორმაცია (იხ: ზემოთ, მე-2 პუნქტი) არ აქარწყლებს აღნიშნულ პრეზუმფციას, რის გამოც მივიჩნიე, რომ „კანდიდატი“ სრულად აკმაყოფილებს „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრულ 4-ვე მახასიათებელს (ა) „პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი“; ბ) „დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა“; გ) „პიროვნული და პროფესიული ქცევა“; დ) „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია“); შესაბამისად, გავაკეთე „კანონის“ 35¹ მუხლის

მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დასკვნა: „კანდიდატი“ სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. „კანდიდატის“ შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

4.1. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „სამართლის ნორმების ცოდნის“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 22 ქულას.

4.2. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 24 ქულას.

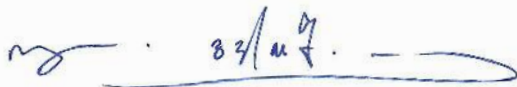
4.3. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარების“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 18 ქულას.

4.4. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „პროფესიული თვისებების“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 15 ქულას.

4.5. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 5 ქულას.

4.6. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „პროფესიული აქტივობა“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 2 ქულას.

4.7. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, „კანდიდატს“ ვანიჭებ 86 ქულას.

 33/11.9.

დიმიტრი გვრიტიშვილი